

## ANTECEDENTES DE LA IDEOLOGÍA DE GÉNERO

Ninguna ideología nace de la noche a la mañana. Cada una de ellas tiene unas raíces profundas que se han ido fortaleciendo lenta y constantemente.

La ideología de género se ha desarrollado a lo largo de más de medio siglo con el trajín impetuoso de sus promotores y la desidia de la gran masa social que, sin percatarse del peligro, miraba para otra parte o se ha acurrucabacomodamente en lo que se ha llamado la “sociedad del bienestar”. Ante este pecado de omisión por parte de la mayoría social ya nos advirtió el duque francés **François-Henri d'Harcourt**: “*La pasividad frente al mal es una complicidad*”.

Pero, como bien sentenciaba el comediante **Enrique Jardiel Poncela**, los humanos tenemos corazones con freno y marcha atrás. Parece, pues, llegada la hora de frenar nuestra apatía y accionar nuestro esfuerzo para corregir el peligro.

Detengámonos en primer lugar ante las raíces de esta ideología verdaderamente perniciosa para vacunarnos aún a tiempo y evitar su infección.

La **Conferencia Episcopal Española** nos han ofrecido su reflexión y, de manera sintética, nos ha mostrado los diversos pasos que ha ido dando esta ideología. Recordamos las palabras de *La verdad del amor humano*, nº 52 – 53:

### **1 – Pasos del camino previo:**

*“Los antecedentes de esta ideología hay que buscarlos en el feminismo radical y en los primeros grupos organizados a favor de una cultura en la que prima la despersonalización absoluta de la sexualidad. Este primer germen cobró cuerpo con la interpretación sociológica de la sexualidad llevada a cabo por el informe Kinsey, en los años cincuenta del siglo pasado. Después, a partir de los años sesenta, alentado por el influjo de un cierto marxismo que interpreta la relación entre hombre y mujer en forma de lucha de clases, se ha extendido ampliamente en ciertos ámbitos culturales. El proceso de “deconstrucción” de la persona, el matrimonio y la familia, ha venido después propiciado por filosofías inspiradas en el individualismo liberal, así como por el constructivismo y las corrientes freudo-marxistas. Primero se postuló la práctica de la sexualidad sin la apertura al don de los hijos: la anticoncepción y el aborto. Después, la práctica de la sexualidad sin matrimonio: el llamado “amor libre”. Luego, la práctica de la sexualidad sin amor. Más tarde la “producción” de hijos sin relación sexual: la llamada reproducción asistida (fecundación in vitro, etc.). Por último, con el anticipo que significó la cultura unisex y la incorporación del pensamiento feminista radical, se separó la “sexualidad” de la persona: ya no habría varón y mujer; el sexo sería un dato anatómico sin relevancia antropológica. El cuerpo ya no hablaría de la persona, de la complementariedad sexual que expresa la vocación a la donación, de la vocación al amor. Cada cual podría elegir configurarse sexualmente como desee.*”

### **2 – En resumen:**

*Así se ha llegado a configurar una ideología con un lenguaje propio y unos objetivos determinados, de los que no parece estar ausente la intención de imponer a la sociedad una visión de la sexualidad que, en aras de un pretendido “liberacionismo”, “desligue” a las personas de concepciones sobre el sexo, consideradas opresivas y de otros tiempos”.*

Amigos: estamos a tiempo para luchar contra esta nueva plaga. No nos desanimemos. “*La fuerza del mal, en este mundo, es menos temible que la debilidad del bien*” (**Francois Guizot**, historiador y político francés).